(2) கவன ஈர்ப்பு.

(அ) சேலம் உருக்காலைத் திட்டத்தை கால அட்டவணைப்படி செயல்படுத்துவதில் ஏற்பட்ட தாமதத்தைக் குறித்து

THIRU N. DENNIS : Sir, I call the attention of the Hon. Minister for Industries to a matter of urgent public importance, namely, the delay in the execution of the Salem Steel Plant according to the time table.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இந்த அறிவிப்பு சேலம் உருக்காலைத் திட்டத்தை கால அட்டவணைப்படி செயல்படுத்துவதில் ஏற்பட்ட தாமதத்தைக் குறித்தாகும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒருவேளை 1973-ம் வருடம் ஜூலை திங்களில் முதல் தேதி பைனான்சியல் எக்ஸ்பிரசில் (Financial Express) மத்திய அரசு திட்டத்தில் செய்யப்போகும் தீவிர வெட்டினால் சேலம் உருக்காலைத் திட்டம் நிறுத்தப்படலாம் என்று வெளியிடப்பட்ட செய்தியை மனதில் கொண்டுள்ளார் போலும். இந்தச் செய்தியைப் பார்த்தவுடன் தமிழக முதல்வர் இந்தியப் பிரதமருக்குப் பத்திரிகை செய்தியை ஈர்ப்பு செய்து தந்தி கொடுத்துள்ளார். அதில் ஏற்கெனவே எடுத்த முடிவின்படி சேலம் உருக்காலைக்கான திட்ட ஒதுக்கீடுகளில் வெட்டேதும் இல்லாமல் திட்டத்தை விரைவில் செயல்படுத்த வேண்டும் என கேட்டுக்கொண்டுள்ளார். மத்திய அரசிடமிருந்து பதில் எதுவும் வரவில்லை. இந்த அரசிடம் உள்ள தகவலின் படி சேலம் உருக்காலை நிறுவனத்தினால் திட்டத்தைச் செயல்படுத்த எல்லா நடவடிக்கைகளும் எடுக்கப்படுகின்றது என தெரிகின்றது.

THIRU N. DENNIS : Sir, may I know whether the acquisition proceedings have been completed?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : ஏற்கனவே இந்த மன்றத்தில் சொல்லப்பட்டது போல் 10,000 ஏக்கராவுக்குமேல் நோட்டிஃபை செய்திருக்கிறோம். அதற்கு எவ்வளவு பணம் வேண்டுமோ, அதைத் தந்து உடனடியாக எடுத்துக் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னாலும் உடனடியாக எடுத்துக் கொடுக்கிறார்கள். இப்போது எவ்வளவு தேவையோ, அவ்வளவும் எடுத்துக் கொடுத்து விட்டோம்.

(ஆ) எண்ணூர் அனல் மின்நிலையத்தில் 31—7—1973 அன்று ஏற்பட்ட தீ விபத்தும் அதனால் ஏற்பட்ட சேதம் குறித்தும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திருவாளர்கள் கே. டி. கே. தங்கமணி, என். டென்னிஸ், ஏ. சுப்பிரமணியம், எம். சுரேந்திரன், டாக்டர் ஹாண்டே ஆகியோர் மின்சாரத் துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்கு ஒரு கவன ஈர்ப்புத்

தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். யாராவது ஒருவர் அதைப் படித்துவிட்டால் போதும்.

THIRU K. T. K. THANGAMANI : Sir, under rule 41 of the Assembly Rules, I call the attention of the Hon. Minister for Electricity to a matter of urgent public importance, namely. the outbreak of fire in the Ennore Thermal Plant including burning of a transformer on 31st July 1973 resulting in loss of property worth more than Rs. 50 lakhs.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தலைவர் அவர்களே, எண்ணூர் அனல் மின் நிலையத்தில் இருக்கும் நான்காவது (110 மெகாவாட்) பிரிவின் வோல்டேஜ் திறனை உயர்த்துவதற்காக நிறுவப்பட்டுள்ள 12 MVA 11 K.V. 230 KV திறனுடைய மூன்று ஒற்றை நிலை மின் அழுத்த மாற்றிகளில் (Single phase transformers) ஒன்றில் குறைபாடு ஏற்பட்டுள்ளதாக 18—7—1973 அன்று கண்டு பிடிக்கப் பட்டது. மின் அழுத்த மாற்றியில் 230 கிலோ வாட் புஷிங்கில் (இருசு சுழல்வதற்கான உலோகக் கட்டையில்) இந்தக் குறைபாடு ஏற்பட்டிருந்தது. இந்தக் குறைபாடு நீக்கப்பட்டது. பின்னர் பொதுவாகச் சோதனை செய்தும், மின் அழுத்த மாற்றியில் எண்ணெயிட்டும், வரையறுத்த சோதனைகளைச் செய்தும் இறுதியில் மின் அழுத்த மாற்றி 31—7—1973 அன்று 1 மணிக்கு மீண்டும் செயல்பட்டது. இது எவ்வாறு செயல்படுகிறது என்பது பற்றி ஒரு மணி நேரத்திற்கு ஒரு தடவை கவனிக்கப்பட்டு வந்தது. பிற்பகல் சுமார் 12-15 மணி அளவில், அதே மின் அழுத்த மாற்றியில் தீ விபத்து ஏற் பட்டது கண்டுபிடிக்கப்பட்டது. அச்சமயத்தில் காற்று வீசியதன் காரண மாக, மத்தியில் உள்ள பிரிவின் இரு பக்கங்களிலும் உள்ள பிற பிரிவுகளுக்குத் தீ பரவியது. தீயணைப்பு நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன. அனல் மின் நிலையத்தைச் சேர்ந்த பணியாளர்கள், தொழிலாளர்கள், தீயணைப்புப் படையினர் ஆகியோரது உதவியுடனும், இந்த நிலையத்திற்குப் பக்கத்திலுள்ள தொழிற்சாலைகளில் இருப்போரின் உதவியுடனும் பிற்பகல் சுமார் 2.30 மணி அளவில் தீ அணைக்கப்பட்டது. இதில் பணியாளர்கள் எவரும் இறக்கவில்லை. எவருக்கும் காயமேதும் ஏற்படவில்லை. மூன்று பிரிவுகள் அனைத்தும் பெரிதும் எரிந்து போயின. இது வெளிப்படையாகவே தெரிந்தது. இதனால் ஏற்பட்ட சேதம் ரூ. 30 லட்சமென மதிப்பிடப்படுகிறது. தீ விபத்து பற்றிய புலனாய்விற்கும் எரிந்து போன மின் அழுத்த மாற்றிகளுக்குப் பதிலாக புதிய மாற்றிகளை நிறுவ ஏற்பாடு செய்வதிலும் உதவி செய்ய வல்லுநர்களை உடனடியாக அவ்விடத்திற்கு விரைந்து அனுப்பி வைக்குமாறு,

1973 ஆகஸ்ட் 11] [திரு. ஓ. பி. இராமன்]

மின் அழுத்த மாற்றிகளை வழங்குபவர்களாகிய போபால், திருவாளர்கள் பார்த் ஹெவி எலெக்ட்ரிக்கல்ஸ் நிறுவனத்திற்கு தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம் உடனடியாகத் தகவல் அனுப்பியுள்ளது. இம்மாநிலத்தில் தற்போதுள்ள மின் சக்தி நிலைமை இத் தீ விபத்தினல் பாதிக்கப்படவில்லை.

வருங்காலத்தில் இத்தகைய விபத்துக்களைத் தவிர்க்க இயன்ற நடவடிக்கைகள் அனைத்தும் எடுக்கப்பட வேண்டியது அவசியமென்றும், அப்போதுதான் விரயத்தைத் தவிர்ப்பதோடு மின் உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியும் என்றும் அரசு கருதியுள்ளது. அதன்படி, இத் தீ விபத்து ஏற்பட்டதற்கான காரணங்கள் குறித்து ஆய்வு செய்து அத்தகைய விபத்துக்கள் மீண்டும் நேரிடாமல் தடுப்பதற்கான தகுந்த நடவடிக்கைகள் பற்றி கருத்துத் தெரிவிக்கக் குழு ஒன்றை அரசு அமைத்துள்ளது. மின் நிலையத்தை இயக்குவது தொடர்பாக அவசியமெனக் கருதக்கூடிய முக்கியமான கூறுகள் பற்றியும் இக்குழு ஆய்வு செய்து, மின் நிலையம் சிறந்த முறையில் செயலாற்றவும், அடிக்கடி குறைபாடுகள் ஏற்படுவதைத் தவிர்க்கவும் பொருத்தமான பரிவுரைகளைச் செய்யும். இக்குழுவில் பின்வரும் உறுப்பினர்கள் இருப்பர் :—

1. திரு. என். மகாலிங்கம், உறுப்பினர், திட்ட ஆணைக் குழு, சென்னை-1. —தலைவர்

2. தலைமைப் பொறியாளர் பதவித்தரத்தில் பம்பாய், திருவாளர்கள் டாட்டா ஆலோசகர்கள் நிறுவனத்தைச் சேர்ந்த பிரதிநிதி ஒருவர். —உறுப்பினர்

3. திரு. சி. வேங்கடராமன், கண்காணிப்பாளர், மின் உற்பத்தி, நெய்வேலி பழுப்பு நிலக்கரிக் கழகம், நெய்வேலி. —உறுப்பினர்

குழுவின் ஆய்வு வரம்பு பின்வருமாறு :—

(i) எண்ணூர் அனல் மின் நிலையத்தில் 31—7—1973 அன்று ஏற்பட்ட தீ விபத்திற்கான காரணங்கள் பற்றி விசாரித்து அதுபற்றிய முடிவைத் தெரிவித்தல்.

(ii) இத் தீவிபத்தினல், அனல் மின் நிலையத்தில் உள்ள இயந்திரங்களுக்கும் தளவாடங்களுக்கும் எந்த அளவுக்குச் சேதம் ஏற்பட்டுள்ளது என்பதை மதிப்பிடுதல்.

(iii) சேதமடைந்த பிரிவைக் கூடிய விரைவில் மீண்டும் செயல்பட வைப்பதற்கு அவசியமான வழிமுறைகள் பற்றிக் கருத்துத் தெரிவித்தல்.

(iv) இத்தகைய விபத்துக்கள் மீண்டும் ஏற்படுவதைத் தவிர்ப்பதற்குரிய நடவடிக்கைகள் பற்றிக் கருத்துத் தெரிவித்தல்.

(v) அனல் மின் நிலையத்திலுள்ள தீ அணைப்பு ஏற்பாட்டை மேம்படுத்த வேண்டியது அவசியமாயின் அவ்வாறு மேம்பாடுகள் செய்வது பற்றிக் கருத்துத் தெரிவித்தல்.

(vi) இவ்விபத்துக்கு இடை நிகழ்வான அல்லது தொடர்பான வேறு எதனையும் பற்றி ஆய்வு செய்து தகுந்த பரிவுரைகளைச் செய்தல்.

(vii) மின் நிலையத்தை இயக்குவது தொடர்பாக அவசியமெனக் கருதக்கூடிய முக்கியமான கூறுகள் பற்றி ஆய்வு செய்து மின் நிலையம் சிறந்த முறையில் செயல்படுவதற்கான பரிவுரைகளைச் செய்தல்.

(viii) அனல் மின் நிலையம் செயல்படுவது பற்றி மேற்பார்வை செய்யும் ஏற்பாட்டை வலுப்படுத்தும் பொருட்டு, தற்போதுள்ள நிர்வாக, நிறுவன அமைப்பில் குறைபாடுகள் எவையேனுமிருப்பின் அவை பற்றித் தெரிவித்தல்.

இக்குழு அமைக்கப்பட்ட நாளிலிருந்து இரு வாரங்களுக்குள் தனது அறிக்கையை அனுப்புமாறு குழு கேட்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : இந்த எண்ணூர் தெர்மல் நிலையம் 340 மெகாவாட் காப்பாசிடி தெர்மல் ஸ்டேஷனை உருவாக்க வேண்டுமென்ற வகையில் முதல் இரண்டு 60—60 மெகாவாட்டாகவும், மூன்றாவது 110 மெகா வாட்டாக சென்ற ஆண்டும் கமிஷன் செய்யப்பட்டு விட்டதாகச் சொல்லப் பட்டது. இப்போது அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தது நான்காவது யூனிட். 110 மெகாவாட். இது கடந்த மார்ச் மாதத்திலேயே கமிஷன் செய்யப்படுவதாகச் சொல்லப்பட்டதே, அது கமிஷன் செய்யப்பட்டதா? அப்படிக் கமிஷன் செய்யப்பட்ட நேரத்திலேதான் இந்த விபத்து ஏற்பட்டதா? அப்படி விபத்து ஏற்படும்போது லோடு அதிகமாகப் போட்ட காரணத்தால்தான் ஏற்பட்டது என்று பத்திரிகைகளில் செய்தி வந்ததே. அப்படியானுல் அதற்காகப் போடக்கூடிய ஒரு குழுவிலே இதுசம்பந்தமாகத் தெரிந்தவர்களைப் போடாமல் சம்பந்தம் இல்லாதவர்கள் போடப்பட்டதுதான் காரணமா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கத்தின் பேரில் கேள்விகள் போடலாமே தவிர, புதிய கருத்துக்களைச் சொல்லக் கூடாது.

1973 ஆகஸ்ட் 11]

THIRU K. T. K. THANGAMANI: There is no definite reply. We have got a report that the fourth unit of Ennore Thermal Scheme would be commissioned in March 1973. What we find is that the fourth 150 MW unit when it is just being commissioned, this fire has broken out. Now the Hon. Minister says there has been no loss of production. What I want to know is whether there has been production in this unit and if so whether there is loss. If it is said there has been no production, then there is no loss. But what we in this House were given to understand is that the fourth unit would be commissioned in March 1973. We want to know whether it has been commissioned and if so whether there had been loss and if so how much? The House must be informed about it. But what we find is that a Committee has been appointed to go into the question of loss. For any Committee that is appointed, we must, the House must, have confidence in that Committee. What is the basis of setting up this Committee?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த அறிக்கையில் உள்ளதைப் பற்றி கேட்கலாமே தவிர குற்றச்சாட்டு கூற இடமில்லை.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எழுப்பப்பட்டிருக்கிற பிரச்னை நான்காவது பிரிவில் செய்யப்படவில்லையா என்பது. டிஸ்ட்ரிப்யூட்டிங் ட்ரான்ஸ்பார்மேர்ஸ், அவை பெய்லூர் ஆனதன் விளைவாக நெருப்பு பற்றியதாகச் சொல்லப்படுகிறது. டெக்னீஷியன்ஸை முறைப்படி போட்டிருந்தார்களா இல்லையா என்பதுபற்றியெல்லாம் பழக்க முள்ள நிபுணர்களைப் போட்டு, அவர்கள் தெளிவான அறிக்கை கொடுத்த பிறகுதான் கூற முடியும். பவர் ஹவுஸ் 1, 2, 3, 4-க்குக் குந்தகம் எதுவும் ஏற்படவில்லை. ஒரு பூர்வாங்க அறிக்கை தரவேண்டுமென்று மத்திய அரசின் நிறுவனமாகிய டாட்டா கன்ட்ஸல்டென்ட்ஸ், நெய்வேலி மின்சார நிலையத் தைச் சார்ந்த நிபுணர்கள்—இவர்களைச் சேர்த்து திட்டக் குழு உறுப்பினர் அவர்களைத் தலைவராகக் கொண்டு ஒரு குழு நியமித்திருக்கிறோம். முழு அறிக்கை வந்த பிறகுதான், அதிகாரிகள் மேல் தவறு இருந்தால் நடவடிக்கை எடுக்க சாத்தியக்கூறு இருக்கும்.

திரு. என். டென்னிஸ்: திடீரென்று ஏற்படக்கூடிய தீ விபத்தைத் தடுப்பதற்கு அங்கு ஏதாவது கருவிகள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றனவா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : முழு விவரங்களும் குழு அறிக்கை வந்த பிறகுதான் தெரியும். அருகில் உள்ள தனியார்த் தொழிற்சாலைகளில் கூட தீ அணைப்பு இயந்திரங்கள் உள்ளன. தீயணைப்புப் படையினர் வந்து வெளியில் பரவாமல் இருக்குமளவிற்கு அணைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

DR. H. V. HANDE : In the answer given by the Hon. Minister we were given to understand that Rs. 30 lakhs worth is the loss suffered because of this fire. May I know whether the entire loss has been taken into consideration including loss of accessories and ancillaries? We find from the report that had appeared in the 'Indian Express' that loss of Rs. 90 lakhs has taken place. Have all the facts been taken into consideration? Has there been enough fire fighting equipment in the Ennore Thermal Scheme? I think in all major thermal stations like this there should be pucca, fool-proof fire fighting equipment has such an equipment been there in the Ennore Thermal Scheme? The Hon. Minister should enlighten us on these issues. Further, may I know whether the cause of this failure . . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்விகள் போடுகிறபோது கேட்கிற கேள்விகளை அமைச்சர் அவர்கள் நினைவில் வைத்துக்கொண்டு பதில் சொல்லும் படி சுருக்கமாக இருக்கவேண்டும். இப்போதே நான்கு கேள்விகள் போட்டிருக்கிறீர்கள்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : ஒரு கேள்வி, முப்பது லட்சமா அல்லது அதற்கு மேற்பட்டா? டிரான்ஸ்பார்மர் பக்கத்தில் தீ அணைக்கும் எக்விப் மென்ட்ஸ் இருந்ததா? தீ பக்கத்தில் பரவியிருக்கிறதா? வேறு ஏதாவது இயந்திரங்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றனவா? இதனால் உற்பத்தி பாதிக்கப் படவில்லை என்று சொன்னார் அமைச்சர். ஆனால் உற்பத்தி பாதிக்கப் பட்டிருக்கிறது என்று சொல்கிறார்களே, அதுபற்றியும் விளக்க முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : முப்பது இலட்சம் என்பது தோராய மாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. முப்பது லட்சமா அல்லது அதற்கு அதிகமா என்று கேட்டால் அந்த நிபுணர் குழு அறிக்கை வந்த பிறகுதான் தெரியும். டிரான்ஸ்பார்மர் தவிர வேறு இயந்திரக் கோளாறுகள் ஏற்பட்டிருக் கின்றனவா என்பதையும் குழு ஆராய ஒரு பாயின்ட்டாக கொடுத்திருக்

கிறோம். வேறு இயந்திரங்கள் பழுதுபட்டிருக்கின்றனவா என்பதையும் ஆராய குழுவிற்கு வேண்டுகோள் விடுத்திருக்கிறோம். குழு அறிக்கை வந்த பிறகுதான் முழு விவரங்களையும் சொல்ல இயலும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : இந்தக் குழு அறிக்கை இந்தச் சபை முடிவதற்கு முன்னால் நமக்குக் கிடைக்குமா? அப்படியானால் சபைமுன் வைக்கப்படுமா? 15 நாட்கள் என்று சொன்னார்கள். அப்படியில்லாது போனாலும் அக்குழு அறிக்கை உறுப்பினர்களுக்காவது அனுப்பப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : பிறகு ஒரு முறை சட்டமன்றம் கூடும்போது குழு அறிக்கையின் சாரம்சத்தைக் கேட்க உறுப்பினர்களுக்கு உரிமை உண்டு. நாலும் பதில் சொல்ல முடியும். இரு வாரங்களில் அனுப்பச் சொல்லியிருக்கிறோம்.

DR. H. V. HANDE : May I know whether the Government is going to wait till the report is submitted or whether the repair job would be immediately undertaken? May I know whether without waiting for the report of the Committee, the repairing job had already been undertaken? May I also know what is the expenditure that is going to be incurred for repairing this?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : போபால் ஹெவி எலக்ட்ரிக்கல்ஸ் தான் செய்யவேண்டும். ஸ்பேர் ஒன்று இருக்கிறது. இரண்டு வேண்டும். வேறு மாநிலங்களில் இருந்து ஸ்பேர் எப்படியாவது வாங்கித் தருகிறோம் என்று அதற்கு முயற்சி எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.... விரைவில் கிடைக்கும் என்று எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம்.

(3) தீர்மானங்கள்

உறுப்பினர் திரு. எம். பழனிசாமி பேரவைக் கூட்டத்திற்கு வாராமைக்கான அனுமதி அளித்தல் குறித்து

திரு. து. ப. அழகமுத்து : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை விதிகளில் 15-வது விதியின்கீழ் திரு. எம். பழனிசாமி எம்.எல்.ஏ. அவர்கள் 1—4—1973-ம் தேதியில் இருந்து ஆறு மாத காலத்திற்கு இப்பேரவைக்கு வாராமல் இருக்க அனுமதி அளிக்கவேண்டுமென்று கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.